

Información Sobre Prescripción Completa

Uso e Información Importante de Seguridad¹

Uso

SYNTHROID® (levotiroxina sódica) en tabletas, para uso oral, es una hormona tiroidea sintética de venta con receta que se usa para tratar una enfermedad denominada hipotiroidismo. Su función es reemplazar una hormona que es producida normalmente por la glándula tiroidea. En

Opinions

Another dispute between the Fiscal Oversight Board and the Government

The so-called Labor Reform complicates the situation between the Government and the Board.

By: Carlos J. Saavedra

Published: Aug 18, 2022 08:58 PM


Up-to-date: Aug 18, 2022 08:59 PM



Former Secretary of Labor Carlos J. Saavedra
Photo: Archive

Last June, the Court of Appeals for the First Circuit issued an opinion upholding Judge Swain's decision to halt the implementation of four laws passed by the Government of Puerto Rico. In her opinion, the Boston-based appellate court said it was "discouraged" by the Attitude of the Junta and the Government to engage in epistolary struggles and constant litigation. In addition, he said that "in the future, we hope that the Government and the Board will recommit to working together in a non-adversarial manner so that this type of litigation can be avoided, in the best interest of the people of Puerto Rico."

A little more than a month after these expressions, it seems almost inevitable that the Fiscal Oversight Board and the Government of Puerto Rico will face off again in litigation involving the validity of a newly passed law.



On this occasion, the axis of the controversy is Law 41. This legislation introduced a series of amendments to Puerto Rico's eight labor statutes. Although it has been called a "labor reform", the reality is that Law 41 is not a true reform and did not repeal the Labor Transformation and Flexibility Law (Law 4-2017) that was approved on January 26, 2017. However, even before the Governor signed Act 41, the Oversight Board had warned that it considered the law to be significantly inconsistent with the Fiscal Plan and to violate the PROMESA Act. It is important to emphasize that on all previous occasions when the Board and the Government have clashed in litigation as to the validity of newly passed laws, the Board has prevailed. In sports jargon, the Oversight Board is undefeated in its lawsuits against the government related to newly passed laws.

To understand the saga regarding Law 41, it is important to refer to the statutory text of the PROMESA Law. Section 204 of that federal statute requires that, for any new law, the Government submit to the Oversight Board a Certification containing two elements. First, the government must issue its conclusion as to whether or not the new law is significantly inconsistent with the Fiscal Plan. Second, the Government must send a certificate summarizing the impact that the new law will have on government expenditures and revenues. Judge Swain has ruled that these are not mere superfluous requirements: the government violates the PROMESA Act if it fails to comply with these procedural requirements.

On the other hand, we must also analyze Section 108 of PROMESA. That section provides that the government cannot pass, implement, or enforce a law that "affects or defeats the purposes of PROMESA." Federal courts have also interpreted Section 108 and have concluded that, once the Oversight Board concludes that a law is inconsistent with the Fiscal Plan and violates PROMESA, deference will be given to that conclusion unless that conclusion is shown to be "arbitrary and capricious." This is an extremely deferential standard of review towards the Junta and serves to explain why the Government, at the moment, has lost all the lawsuits in which the validity of recently approved laws has been questioned.

En cuanto a la Ley 41, la Junta ya ha escrito varias cartas al Gobierno en las cuales le advierte que ha concluido que esa nueva ley es significativamente inconsistente con el Plan Fiscal y viola PROMESA. Sin embargo, la última carta emitida el pasado 30 de julio es mucho más extensiva y, preocupante para el Gobierno. De entrada, la Junta parece estar preparando el camino para argumentar que el Gobierno ha incumplido con los aspectos procesales de la Sección 204 de PROMESA. Esto ya que – según la Junta – el Gobierno no ha concluido concretamente si la Ley 41 es o no inconsistente con el Plan Fiscal. Además, la Junta le advirtió al Gobierno que la información que le ha suministrado al momento está incompleta porque el Gobierno – según la Junta – no ha producido un estimado del impacto que tendrá la Ley 41 en los ingresos del fisco. Si la Junta puede probar eso ante la Jueza Swain, se le hará muy difícil al Gobierno defender la Ley 41 ya que habría incumplido con los aspectos procesales de la Ley PROMESA.

Pero los problemas para el Gobierno no terminan ahí. En la carta del pasado 30 de julio, la Junta de Supervisión anejó un extenso estudio del economista Robert Triest en el cual se resumen los impactos negativos que tendría la Ley 41 en el desarrollo económico de Puerto Rico. En síntesis, el estudio económico concluye que la Ley 41 desincentiva la contratación de nuevos empleados en el sector privado y, por ende, se afectarán los recaudos del Gobierno. Específicamente, el estudio concluye que la Ley 41 causará una disminución en los ingresos del Gobierno de \$156 millones a corto plazo y – a largo plazo – causará una reducción de \$8.1 billones en los ingresos. A base de ese estudio, la Junta concluye que la Ley 41 es inconsistente con el Plan Fiscal y viola PROMESA.

Aparándose en la decisión del Primer Circuito, la Junta le ha solicitado al Gobernador que detenga la implementación de la Ley 41 mientras continúan las discusiones entre las partes. Además, le pidió al Gobierno que corrigiera las deficiencias procesales en la información que ha sometido hasta ahora y que provea información que contradiga lo expuesto en el estudio económico de Robert Triest. Esto parece ser un intento de la Junta de dar todas las oportunidades posibles al Gobierno antes de recurrir a un litigio.

Sin embargo, a la luz de las expresiones del Gobierno, parece ser que la implementación de la Ley 41 no se detendrá. Así pues, el litigio por la Ley 41 es inevitable. Aunque es imposible predecir un resultado, la realidad es que la Junta nunca ha perdido este tipo de litigios. Y a la luz del estudio económico de Robert Triest, será en extremo difícil para el Gobierno argumentar que la decisión de la Junta de retar la ley es "arbitraria y caprichosa". La realidad jurídica de Puerto Rico mientras la Ley PROMESA esté en vigor es que es muy difícil defender leyes que no cuenten con estudios económicos previo a su aprobación o bajo el argumento de que hay que darle una oportunidad al Gobierno de implementar las nuevas leyes para entonces ver cuál es el impacto en la economía.

Pero independientemente de los méritos de cada lado en esta nueva batalla entre la Junta y el Gobierno, la realidad es que este proceso ha creado una incertidumbre en el panorama económico de Puerto Rico. Hasta que un Tribunal no determine la nulidad de la Ley 41 u ordene al Gobierno que no la implemente, ese estatuto está en vigor para muchos patronos. En ese sentido, el sector privado ya ha tenido que prepararse e invertir capital para poner en vigor una ley que ahora se enfrenta la incertidumbre de un litigio. No hay ganadores en esta batalla al momento. Resta por ver si el Gobierno logrará demostrar que la Junta de Supervisión ha sido "arbitraria y caprichosa" en su análisis de la Ley 41. La cuesta luce en extremo empinada para el Gobierno.



Subscribe to Receive news and information instantly



* indicates required

Email *

If you want to receive special offers?

- Yes
- No

Subscribe

Dog Excessive Paw Licking: Top Vet Says To Do This Daily

★★★★★

UltimateDogFoodGuide.com | Patrocinado

[Learn More](#)

Are You Looking For A Security Camera That Is Easy To Install?

See why this new security device has won The Best Technology Advance of 2022 and selling out everywhere...

Trending Gadgets | Patrocinado

[Read More](#)

The Unbelievable New BMW Lineup Has Arrived

Luxury SUV Savings | Search Ads | Patrocinado

[Learn More](#)

Most Drivers Are Unaware Of This Unusual Tip

★★★★★

Comparisons.org | Patrocinado

[Learn More](#)

New York: Cadillac's Thrilling New Lineup Is Finally Here: See Prices

Cadillac SUVs | Search Ads | Patrocinado

Impress all your friends at the next tailgate by bringing an Ooni pizza oven.

Start building your next game day tradition by adding an Ooni oven to your starting lineup. The payoff is a tailgate everyone will be talking about for years to come.

Ooni Pizza Ovens | Patrocinado

[Learn More](#)

Colon Cancer Signs - Many May Wish They Identified Sooner

★★★★★

Branded Links | Patrocinado

[Learn More](#)



360 Telecom Corporation

PO Box 190011, San Juan, Puerto Rico 00919

© Copyright 2021 360 Telecom Corporation. Todos los derechos reservados.